日本の水田と黒ボク土畑に適合する改良 RothC モデル

Modified RothC Model for Paddy Soils and Andosols

白戸康人*·横沢正幸**·谷山一郎***

Yasuhito Shirato, Masayuki Yokozawa and Ichiro Taniyama

要約

土壌中の炭素量の推移を予測するローザムステッド・カーボン(RothC)モデルを長期の圃場試験データで検証したところ、非黒ボク土畑では精度が良い一方、黒ボク土畑と水田では悪かったので、これらの土壌の特性を反映した改良を行い精度を向上させることに成功しました。

背景と目的

気候や農法が変化した場合の土壌炭素量の変化を予測するには、土壌有機物の集積・分解過程のメカニズムを取り込んだモデルが有用です。既往のモデルの多くは欧米で開発され、日本特有の水田や黒ボク土畑では十分に適合性が検証されていません。そこで汎用的なモデルのひとつであるRothC(図1)の適合性の検証を行い予測精度が上がるように改良を試みました。

成果の内容

日本各地の長期連用試験データ(非黒ボク土畑6地点、黒ボク土畑4地点、水田5地点)から入力データを収集し、土壌炭素量の経年変化の実測値と、RothC モデルによる予測値を比較することによりモデルの適合性を検証しました。

非黒ボク土畑では、さまざまな気象・土壌・営農管理条件を含むにもかかわらずモデル計算 値は実測値と精度良く一致しました。

しかし、黒ボク土畑では計算値が実測値を大きく下回りました。そこで安定な腐植を持つ黒ボク土の特性を考慮して「腐植」コンパートメント(図1)だけの分解率を、腐植と安定な複合体を形成しているアルミニウム(Al)量(ピロリン酸塩可溶 Al 含量:Alp)が増加するほど小さくし、さらに「不活性有機物」コンパートメント(図1)の量をゼロにするようにモデルを改変したところ、予測精度が大きく向上しました(図2)。

水田でも計算値は実測値を下回り、水田と畑の炭素分解過程の違いを考慮する必要が示されました。水田では湛水期間中に土壌が嫌気的になるために有機物の分解が遅くなる他、畑との土壌微生物相の違いのため湛水期間以外でも有機物分解が遅れることも考慮し、それぞれのコンパートメント(図1)の分解率を、湛水状態になる水稲作付け期間には現行モデルの0.2 倍、畑状態になる水稲非作付け期間には0.6 倍にするよう変更したところ、精度が大きく向上しました(図3)。

このモデルを用いることで、我が国の農地の土壌炭素量の増加による大気からの CO₂ 吸収量の推定が精度良く行えます。また、適正な有機物施用量の計算など農地の有機物管理にも活用できます。改良モデルの使用を希望する方には下記の研究担当者から配布します。

Natural Resources Inventory Center, Agro-Meteorology Division, Principal Research Coordinator インベントリー、第 1 0 号, p39-40 (2012)

^{*}農業環境インベントリーセンター, **大気環境研究領域, ***研究コーディネータ

具体的データ

入力データ

気象(月別値): 気温(℃)、降水量・水面蒸発量(mm) 土壌: 粘土含量(%)、作土深(cm)、初期の炭素量(t ha⁻¹) 管理: 植物遺体・堆肥からの炭素投入量(t ha⁻¹年⁻¹)、植被の有無

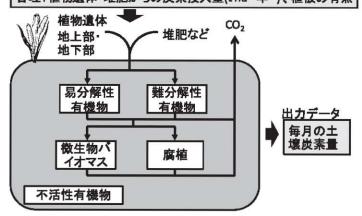


図 1 現行(改訂前)の RothC モデルの概要

土壌炭素の増減に影響を及ぼ す主要な因子を入力し、土壌中 の炭素を、分解率の異なる5つ のコンパートメント(左図の白 色の箱)に分けて土壌炭素量の 変化を月ごとに計算します。

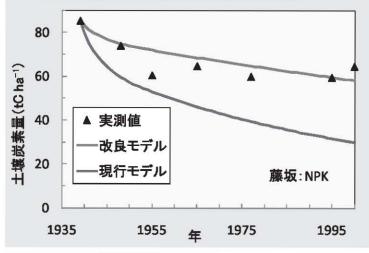


図2 黒ボク土畑における土壌炭 素の実測値と、現行モデル・改良 モデルとの比較

「腐植」コンパートメントの分解 率を、Alp の量に応じて変化する 係数 F (F=2.50Alp (%) +1.20) で割ることで小さくし、「不活性 有機物」をゼロにする黒ボク土用 改良モデルでは、精度が大きく向 上しました。

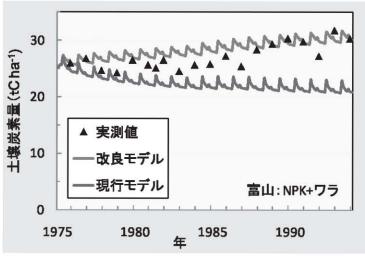


図3 水田における土壌炭素の 実測値と、現行モデル・改良モ デルとの比較

全てのコンパートメントの分解 を稲作期間は 0.2 倍に、それ以 外の月は 0.6 倍に遅くする水田 用改良モデルでは、精度が大き く向上しました。

問い合わせ先

農業環境インベントリーセンター 白戸康人

電話: 029-838-8235 e-mail: yshirato@affrc.go.jp