福島県浜通り北部における「ひとめぼれ」の栽培法

第2報 生育診断指標について

久 力 幸・齋 藤 弘 文*・鈴 木 陽 子*

(福島県相双農政事務所・*福島県農業試験場相馬支場)

Cultivation Method of New Rice Variety "Hitomebore" in Northern Hamadori of Fukushima Prefecture

2. Studies on diagnosis index of rice plant growth Miyuki Kuriki, Hirohumi Saito* and Yoko Suzuki*

Soso Agriculture Regional Office • *Soma Branch,

Fukushima Prefecture Agricultural Experiment Station

1 はじめに

福島県では1991年に「ひとめばれ」を奨励品種に採用して以来、同品種の浜通りにおける作付面積が急増している。 そこで本報では、「ひとめばれ」の栽培法を確立すべく、 追肥の診断、倒伏を助長させない、品質を低下させない生 育量の把握等の観点から、生育診断指標を作成したので報 告する。

2 試 験 方 法

(1) 供試品種:ひとめぼれ

(2) 試験年次:1991年~1993年

(3) 移植月日:5月10日

(4) 移植様式:稚苗、1株4本手植え、

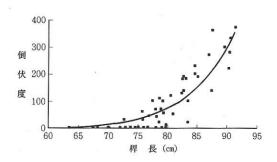


図1 稈長と倒伏度

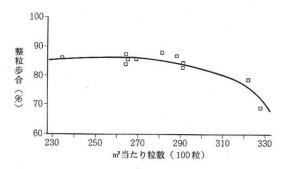


図3 ㎡当たり粒数と整粒歩合(平成3年)

栽植密度 30cm×14cm (23.8株/㎡)

- (5) 施肥量及び区の構成(1区約30㎡):
- 1) 窒素は基肥を 0~1.0kg/aの範囲で,0.25kg/aの間隔で設定し,更に各基肥量に穂首分化期(出穂前約35日)・幼穂形成期(出穂前約25日)・滅数分裂期(出穂前約15日)・穂ばらみ期(出穂前約5日)に0.2kg/a追肥(硫安)する区を設定した。幼穂形成期(出穂前約25日)には0.4kg/a追肥する区を更に加えた。
 - 2) 燐酸と加里は各1.0kg/a基肥で施用した。

3 試験結果及び考察

(1) 成熟期における目標形質(目標収量:54kg/a) 生育診断指標を作成するに当っての,成熟期における目 標形質は,目標収量をa当り54kgとした場合

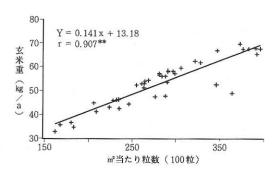


図2 ㎡当たり粒数と玄米重

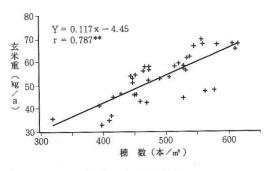


図4 穂数と玄米重

- 1) 稈長: 倒伏度限界を200とすると、約86cm (図1)。
- 2) ㎡当り粒数:29,000粒(図2)。整粒歩合70%以上(検査等級1等基準)を確保するためには約33,000粒以下(図3)。
 - 3) 穂数: ㎡当り約500本必要(図4)。
- 4) その他の形質: 一穂着粒数60~65粒。千粒重22g。 登熟歩合85%以上。

(2) 生育診断指標

診断項目は、①幼穂形成期: 稈長、倒伏度、㎡粒数。② 減数分裂期: 稈長、㎡粒数。③出穂期: 玄米重、玄米窒素 濃度とした。どの診断項目とも最も相関が高い説明変数は 窒素保有量であった。また、草丈×茎数×SPAD 値の値 でも高い相関が得られた(表1)。

1) 幼穂形成期(出穂前25日)における診断

窒素保有量が㎡当たり5.4g以下では籾数不足となり、逆に8.5g以上では倒伏の危険があると診断された(表1)。 このときの標準的な形質は、草丈59cm、茎数㎡当り760本、SPAD値37であった(表2)。この場合、草丈が65cm、 茎数が㎡当り840本, SPAD値が40をそれぞれ越えるとき, 籾数過剰, 倒伏の危険があり, 追肥を控えなければならな いと診断される。

2) 減数分裂期(出穂前15日)における診断

窒素保有量が㎡当り6.6g以下では籾数不足となり、逆に9.6g以上では稈長が伸びすぎ倒伏の危険があると診断された(表1)。このときの標準的な形質は、草丈65cm、茎数㎡当り700本、SPAD値37であった(表2)。この場合、草丈が70cm、茎数が㎡当り800本、SPAD値41をそれぞれ越えるとき倒伏の危険があり、倒伏軽減剤等の施用の必要性が示唆される。

3) 出穂期における診断

目標玄米重 a 当り54kgを得るには、窒素保有量㎡当り8.6 g以上必要であると診断された。また、このとき、食味を悪化させないと言われる玄米窒素濃度1.5%以下とするには、葉身窒素濃度2.8%以下、窒素保有量㎡当り12.4 g以下が望ましいと診断された(表1)。

表1 生育診断指標と回帰式

診断時期	診断項目 Y	相関係数 r	回 帰 式	標本数
幼穂形成期	稈 長(cm)	0.921**	$Y = 3.197X_1 + 62.5$	15
(出穂前25日)	稈 長(cm)	0.738**	$Y = 0.893X_2 + 65.8$	15
	倒伏度	0.608*	$Y = 35.43X_1 - 100.7$	15
	㎡粒数(100粒)	0.764**	$Y = 31.67X_1 + 128.7$	15
	㎡粒数(100粒)	0.753**	$Y = 10.876X_2 + 131.3$	15
	窒素保有量(g/m²)	0.873**	$Y = 0.304X_2 + 0.66$	15
減数分裂期	稈 長(cm)	0.873**	$Y = 2.737X_1 + 58.7$	41
(出穂前15日)	稈 長(cm)	0.717**	$Y = 0.994X_2 + 60.5$	41
	㎡粒数(100粒)	0.859**	$Y = 31.485X_1 + 80.5$	41
	㎡粒数(100粒)	0.702**	$Y = 11.388X_2 + 102.7$	41
	窒素保有量(g/m²)	0.830**	$Y = 0.367X_2 + 0.61$	41
出 穂 期	玄米重(kg/a)	0.894**	$Y = 4.092X_1 + 18.4$	25
	玄米窒素濃度(%)	0.748**	$Y = 0.321X_3 + 0.59$	25
	玄米窒素濃度(%)	0.676**	$Y = 0.033X_1 + 1.09$	38

注. X₁: 窒素保有量(g/m²), X₂: 草丈×茎数×SPAD值(×100000), X₃: 葉身窒素濃度(%)

表 2 生育目標値

診断時期	項目	目標値
幼穂形成期	草丈(cm)	59
(出穂前25日)	茎数(本/m²)	760
	SPAD値	37
	窒素保有量(g/㎡)	$5.5 \sim 8.4$
減数分裂期	草丈(cm)	65
(出穂前15日)	茎数(本/㎡)	700
	SPAD値	37
	窒素保有量(g/m²)	$6.7 \sim 9.5$
出 穂 期	· 窒素保有量(g/m²)	8.6~12.4
	葉身窒素濃度(%)	2.8%以下

(3) 生育診断指標の検証

1993年に浜通りにおいて生育診断指標の検証を行った。 幼穂形成期における成熟期の予測値は、稈長はほぼ予測通 りとなった。しかし㎡粒数については、浜通り北~中部ま では誤差が小さかったが、浜通り南部の㎡粒数の予測は実 測値とかけ離れており、このことから本指標の適合地域は、 浜通り北部から中部までで、浜通り南部(いわき地方)で は、独自の診断指標の作成が必要であることがうかがえた (表3)。

表3 生育診断指標の検証

地 域		幼穂形成期生育調査			予 測 値		成熟期実測値		予測値-実測値	
	域	草丈 (cm)	茎 数 (本/㎡)	SPAD値	稈長 (cm)	㎡粒数 (×100粒)	稈長 (cm)	㎡粒数 (×100粒)	稈長 (cm)	㎡粒数 (×100粒)
浜通り北部	原町市	59.3	601	39.4	78.3	284	76.8	314	1.5	-30
〃 中部	大熊町	53.7	604	35.7	76.1	257	74.1	255	2	2
〃 南部	いわき市	55.0	655	34.7	76.9	267	76.9	377	0	-110